



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-2176/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po višoj sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Rade Babića, OIB: 94195297105, iz Varaždina, Jalkovečka ulica 145, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 11. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Rade Babića, OIB: 94195297105, iz Varaždina, Jalkovečka ulica 145.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Rade Babića, OIB: 94195297105, iz Varaždina, Jalkovečka ulica 145.

3) Potrošač, Rade Babić, OIB: 94195297105, iz Varaždina, Jalkovečka ulica 145, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ane Kalšan Mališ iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-262/18 od 11. lipnja 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 16. srpnja 2018.

vjerovnika, GP STANORAD d.o.o., Ulica Matice hrvatske 10, Čakovec, Hrvatska, OIB: 28410884585, za

- glavnica: 4.779,72 kn,
- kamate: 2.575,88 kn,
- trošak: 1.683,00 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 476,00 kn, i to po:

- osnovi broj Ovr-262/18, iznos 476,00 kn.
- 2. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Jagode Vajdić Sevšek iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-6104/13 od 9. prosinca 2013., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 11. studenog 2015., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 12. studenog 2018.

vjerovnika, Novokom d.o.o., Zagorska 31, Novi Marof, Hrvatska, OIB: 51899768388, za

- glavnica: 421,64 kn,
- kamate: 629,53 kn,
- trošak: 931,25 kn.
- 3. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Jagode Vjadić Sevšek iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-879/11 od 24. studenog 2011., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 3. veljače 2012., koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, GP STANORAD d.o.o., Ulica Matice hrvatske 10, Čakovec, Hrvatska, OIB: 28410884585, za

- glavnica: 2.701,44 kn,
- kamate: 2.160,84 kn,
- trošak: 172,20 kn.
- 4. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1304/15 od 16. rujna 2015., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 3. prosinca 2015., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 3. prosinca 2018.

vjerovnika, Novokom d.o.o., Zagorska 31, Novi Marof, Hrvatska, OIB: 51899768388, za

- glavnica: 759,79 kn,
- kamate: 480,25 kn,
- trošak: 856,25 kn.
- 5. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-6621/12 od 7. prosinca 2012., koje je kod Financijske

agencije zaprimljeno 29. listopada 2013., a koju je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, Stanoing d.o.o., Juraja Habdelića 4, Varaždin, Hrvatska, OIB: 21611439134, za

- glavnica: 1.488,20 kn,
- kamate: 1.149,13 kn,
- trošak: 412,50 kn.

6. osnova – rješenje o ovrši javnog bilježnika Jagode Vajdić Sevšek iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1716/13 od 1. veljače 2013., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 27. siječnja 2014., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, Novokom d.o.o., Zagorska 31, Novi Marof, Hrvatska, OIB: 51899768388, za

- glavnica: 1.155,60 kn,
- kamate: 1.013,60 kn,
- trošak: 431,25 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 7 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 2.202,20 kn, i to:

- osnovi broj GŽ-2523/13-2 IZ.NA., iznos 301,00 kn,
- osnovi broj Ovr-1304/15, iznos 329,00 kn,
- osnovi broj Ovr-1716/13, iznos 392,00 kn,
- osnovi broj Ovr-6104/13, iznos 259,00 kn,
- osnovi broj Ovr-6621/12, iznos 252,00 kn,
- osnovi broj Ovr-879/11, iznos 353,20 kn,
- osnovi broj Pov-1482/13-6 IZ.NA, iznos 316,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 8. travnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Rade Babića, OIB: 94195297105, iz Varaždina, Jalkovečka ulica 145 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju

potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 10. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-2176/2019-2 od 10. travnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa vjerovnici potrošača nisu osporili popis imovine potrošača niti su obavijestili sud o imovini koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorene račune kod Zagrebačke banke d.d. i Hrvatske poštanske banke d.d., na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani, a ima otvoren i račun za posebne namjene u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Uvidom u dostavljene podatke o dohocima i primicima potrošača utvrđeno je da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 30. listopada 2019. ostvario primitak u iznosu od 11.140,00 kn po osnovi socijalnih potpora, a istu vrstu primitaka ostvario je i u prethodnom razdoblju unazad tri godine. Uvidom u evidenciju Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik odjavljenog osobnog automobila marke Volkswagen Golf YXD, godine proizvodnje 1989., koji automobil je potrošač stekao 8. prosinca 1999., a odjavio 6. srpnja 2009., i čija je vrijednost u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova iskazana sa iznosom "0,00 kn". Zaključno, uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao suvlasnik nekretnine upisane u z.k.ul.br. 1014 k.o. Čačinci – (staro). Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, poslovnih udjela kod Visokog trgovačkog suda, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je

evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.

Uzimajući u obzir naprijed navedena utvrđenja o imovini potrošača, sud je utvrdio da imovina koja se vodi kao vlasništvo potrošača nema nikakvu tržišnu vrijednost te zapravo ni ne predstavlja imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača. Naime, naprijed navedeni automobil koji se vodi kao vlasništvo potrošača u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova vodi se sa statusom "odjavljen" te se osnovano postavlja pitanje postojanja tog vozila. Nadalje, godina proizvodnje navedenog automobila je 1989, dakle vozilo je staro 30 godina, koja činjenica govori u prilog tome da sve ukoliko automobil doista i postoji, zbog dotrajalosti i starosti više ni nema nikakvu tržišnu vrijednost. Zaključno valja istaknuti da su vjerovnici potrošača ti koji dostavljaju sudu podatke i dokaze o postojanju imovine potrošača, tako da su u slučaju postojanja vozila koje bi moglo činiti stečajnu masu vjerovnici trebali dostaviti dokaze u spis predmeta, što nisu učinili.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, odredbu čl. 79. i st. 10. ZSP-a koja propisuje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine te odredbe čl. 172. i 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe i ograničenjima ovrhe, razvidno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja

jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirana 1 (jedna) neizvršena osnova za plaćanje po kojoj ukupno nenaplaćena glavnica iznosi 4.779,72 kn i 5 (pet) osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima po kojima ukupan iznos nenaplaćene glavnice iznosi 6.526,67 kn. Osnove koje bi Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja nakon slanja poziva potrošaču nisu evidentirane u Očevidniku, tako da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. i 3. ZSP-a koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 11.306,39 kn s osnove glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2933 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koji su propisani odredbom čl. 79.a st. 2. ZSP i u odnosu na osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz odredbe čl. 79.a.st. 3. ZSP-a.

Obzirom je sud utvrdio da potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa odnosno da imovina koja se vodi kao vlasništvo potrošača nema nikakvu tržišnu vrijednost, to je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučeno kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 11. prosinca 2019.

Viša sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP.)

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Rade Babić, Jalkovečka ulica 145, Varaždin, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, GP Stanorad d.o.o., Ulica Matice Hrvatske 10, Čakovec, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Novokom d.o.o., Zagorska 31, Novi Marof, putem osobne dostave.
5. Vjerovnik potrošača, Stanoing d.o.o., Juraja Habdelića 4, Varaždin, putem osobne dostave.
6. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **17892-2bc5f**

Kontrolni broj: **007f5-fc7f2-c4f7f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.